



## CONTENIDO

	PAG.
DEL PRÓLOGO .....	15
INTRODUCCIÓN .....	27
<b>CAPÍTULO PRIMERO</b> <b>TEORÍA DEL ERROR EN DERECHO PENAL</b>	
I. CONOCIMIENTO Y ERROR .....	33
A. Punto de partida .....	33
B. Cambio de rumbo .....	39
II. EL CONOCIMIENTO ES CONOCIMIENTO DE LO VERDADERO.....	43
A. Criterio de la verdad .....	43
B. El error o la ignorancia excluyen la insoslayable relación cognoscitiva .....	44
III. EVOLUCIÓN DE LA EPISTEMOLOGÍA.....	45
A. El realismo .....	45
B. El idealismo .....	46
IV. SUPERACIÓN DEL IDEALISMO OBJETIVO Y ABSOLUTO.....	49
A. Lógica general pura .....	51
B. Lógica general aplicada .....	52
C. Corolario de estos planeamientos que se acogen .....	56
V. MEDIACIÓN ENTRE EL REALISMO Y EL IDEALISMO Y ENTRE EL EM- PIRISMO Y EL RACIONALISMO.....	57
VI. CARÁCTER MULTIFACÉTICO DEL CONOCIMIENTO.....	60
A. Origen del conocimiento .....	60

	PÁG.
B. ESENCIA DEL CONOCIMIENTO.....	60
1. Soluciones realistas .....	61
2. Soluciones idealistas .....	62
3. Soluciones del fenomenalismo .....	62
4. El conocimiento es relación sujeto-objeto .....	63
C. VERDAD DEL CONOCIMIENTO.....	65
1. Juicio analítico y antijuridicidad formal .....	66
2. Juicio analítico y antijuridicidad material .....	66
3. Juicio sintético "a priori" y antijuridicidad objetivo-subjetiva .....	67
VII. NATURALEZA DINÁMICA Y DIALÉCTICA DEL CONOCIMIENTO.....	69
VIII. FACTORES QUE INTERFIEREN ENTRE EL SUJETO COGNOSCENTE Y EL OBJETO .....	71
A. El error rompe la relación cognoscitiva .....	71
B. El error, a diferencia del conocimiento, es sólo individual ..	71
IX. DOGMÁTICA JURÍDICO-PENAL Y TEORÍA DEL CONOCIMIENTO.....	75
X. PROPUETA EPISTEMOLÓGICA FRENTE AL DERECHO PENAL.....	79
A. Carácter multilateral y poliforme del conocimiento .....	79
B. La objetividad del juicio entrelaza lo subjetivo .....	80
C. El conocimiento no diferencia sino que identifica y enlaza antijuridicidad y culpabilidad .....	82
D. La antijuridicidad y el injusto individual van de brazo. Los elementos del delito van integrados en posición simultánea. La estratificación sólo corresponde al método ..	86
XI. RAZONAMIENTO METAFÓRICO COMO AYUDA EPISTEMOLÓGICA.....	89
A. Unión conocimiento general-conocimiento individual ...	89
B. El injusto penal exige la integración del conocimiento ...	91
XII. CONSECUENCIAS DE ESTA POSTURA EPISTEMOLÓGICA.....	93
A. El conocimiento de lo antijurídico no es sólo individual	93

	PÁG.
B. El idealismo objetivo lleva a la idealización y objetivación extremas .....	96
XIII. ¿CÓMO HACER COMPATIBLE EL CONOCIMIENTO GENERAL O "A PRIORI" QUE HA GOBERNADO LA "ANTI JURIDICIDAD" (ACCIÓN TÍPICA Y ANTI JURÍDICA) Y EL CONOCIMIENTO INDIVIDUAL QUE HA GOBERNADO LA CULPABILIDAD? .....	97
A. El injusto penal o delito es un juicio que une lo general y lo individual .....	97
B. Parámetros de la perspectiva epistemológica que se plantea .....	100
XIV. CORRELACIÓN ENTRE LA LÓGICA FORMAL Y LA LÓGICA APLICADA PARA SOLUCIONAR LO CONCRETO. ORIGEN DEL ERROR.....	102
XV. HACIA UN DERECHO PENAL ANTROPOLÓGICO.....	103
A. Núcleo de la democracia y del ejercicio ético del poder: El hombre .....	103
B. La filosofía, el mundo y el hombre .....	104
XVI. CONJUNCIÓN SUJETO-SOCIEDAD.....	106
A. La comprensión de la ilicitud es regla general .....	106
B. La separación conocimiento general - conocimiento individual tiene carácter político y no epistemológico .....	108
C. El juicio objetivo sobre la antijuridicidad incluye el proceso de autodeterminación del sujeto .....	109
XVII. ¿CÓMO SEGUIRÁ OPERANDO, EMPERO, LA DISTINCIÓN ENTRE ANTI JURIDICIDAD Y CULPABILIDAD?.....	111
A. La culpabilidad en cuanto a su contenido, o como principio .....	112
B. La culpabilidad como categoría del delito .....	113
XVIII. EVOLUCIÓN DEL DERECHO PENAL EN TORNO AL CONOCIMIENTO DE LA ILICITUD .....	115
A. Concepto unificado de antijuridicidad .....	116
B. Ingredientes subjetivos que se han ido incorporando al concepto objetivo de antijuridicidad .....	116

	PÁG.
XIX. DERECHO PENAL, CONOCIMIENTO E IDEOLOGÍA.....	122
A. El régimen de la verdad .....	122
B. El conocimiento de lo antijurídico debe ser verdadero ....	123
C. El proceso del conocimiento .....	124
XX. INJUSTOS OBJETIVOS CONCURRENTES Y EXCLUYENTES.....	128
A. Cultura hegemónica y culturas subalternas .....	128
B. El error como solución jurídica .....	130
XXI. EL ERROR COMO FENÓMENO INDIVIDUAL .....	133
A. Contradicción entre el conocimiento personal y el conoci- miento general de la antijuridicidad .....	133
B. Antijuridicidad objetiva y seguridad jurídica de los dere- chos.....	135
XXII. NATURALEZA DE LOS VALORES Y SU CONOCIMIENTO.....	136
A. Los valores son objetos de conocimiento .....	136
B. El valor "vale" y es .....	140
C. La norma incorpora el valor y la determinación de respec- tarlo o violarlo .....	145

## CAPÍTULO SEGUNDO ERROR DE HECHO Y DE DERECHO

.....	151
-------	-----

## CAPÍTULO TERCERO ERROR DE TIPO

I. Punto de vista dominante .....	159
A. Elementos descriptivos .....	159
B. Elementos normativos .....	160
C. Elementos subjetivos .....	161
II. Nuestro punto de vista .....	163
A. Error sobre los elementos subjetivos del tipo .....	163
B. Error sobre los elementos descriptivos del tipo .....	173
C. Error sobre los elementos normativos del tipo.....	174

PÁG.

CAPÍTULO CUARTO  
ERROR DE PROHIBICIÓN

A. Error de prohibición directo .....	179
B. Error de prohibición indirecto .....	185

CAPÍTULO QUINTO  
ERROR ACCIDENTAL Y ERROR SOBRE LAS  
CIRCUNSTANCIAS

A. El error sobre el nexo causal o sobre la manera de realización puede recaer sobre los medios o sobre el golpe .....	206
B. El error sobre el objeto puede recaer sobre una persona o una cosa .....	213

CAPÍTULO SEXTO

A. Teoría del dolo y teoría de la culpabilidad .....	239
B. Teoría del dolo .....	240
C. Teoría de la culpabilidad .....	245
D. Teoría de los elementos negativos del tipo .....	252
E. Nuestros puntos de vista sobre la teoría del dolo y la teoría de la culpabilidad .....	253
F. Distancias entre la teoría del dolo y la teoría de la culpabilidad .....	279
G. Como acercar las teorías del dolo y de la culpabilidad ...	281

CAPÍTULO SÉPTIMO

I. EL CONCEPTO DE CONDUCTA. BREVE OJEADA DESDE EL CAUSALISMO HASTA EL FUNCIONALISMO.....	295
II. CONOCIMIENTO DE LA ANTIJURICIDAD Y SU RUMBO.....	362
III. CONOCIMIENTO DE LA ANTIJURICIDAD Y SU CONTENIDO.....	364

	Págs.
IV. CONCIENCIA DE LA ANTIJURIDICIDAD ES SINÓNIMO DE CONCIENCIA INDIVIDUAL DEL INJUSTO.....	369
V. "CONOCIMIENTO" Y "COMPRESIÓN" SON TÉRMINOS SINÓNIMOS.....	371
VI. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS.....	373
BIBLIOGRAFÍA .....	383
ÍNDICE DE AUTORES.....	389
ÍNDICE ANALÍTICO.....	391